

Проследив на протяжении всей повести упоминания фактических сведений, можно убедиться, что автор не пренебрегает фактами, а, наоборот, стремится придать историзм и достоверность всему рассказу, хотя в основном внимание его сосредоточено на душевной драме юноши Григория и его взаимоотношениях с окружающими людьми. Ошибки появились в повести не в результате невнимания автора к историческим фактам, а из-за отсутствия у него под руками точных документов. За исключением единственного случая автор, по всей видимости, не пользовался письменными источниками. Исключение составляет обозначение в произведении даты основания монастыря. Эта дата настолько близка году второй женитьбы князя Ярослава Ярославича, что дает основание думать о влиянии каких-то летописных данных. В начале повести говорится, что монастырь был основан через три года после женитьбы Ярослава Ярославича на Ксении. По данным летописей, Ярослав Ярославич второй раз женился в 1263 или 1264 г.<sup>6</sup> В повести создание монастыря отнесено к 1265 г.; следовательно, описываемые в ней события должны были происходить в 1262 г., т. е. почти совпадают с реальной датой женитьбы Ярослава Ярославича.

Историко-архитектурные и топографические детали, упоминаемые в повести, скорее говорят о том, что повесть писал человек, хорошо знакомый с Тверью и ее окрестностями XVII столетия,<sup>7</sup> а не о том, что в ней использованы какие-то письменные или документальные данные. Как убедимся ниже, автор повести для своего рассказа старался отобрать те историко-архитектурные детали, которые, по его мнению, уже были в Твери XIII в. И в отборе этих деталей он допускал ошибки, так как основывался на памяти своих современников, а не на документах.

Отметим одну принципиально важную сторону в отборе исторического материала для повести. Стремление автора к исторической достоверности в ходе изложения самой повести служит не политическим или историческим задачам, а подчинено художественным целям произведения. Историко-архитектурные и топографические названия включены в повесть только для того, чтобы дать конкретно-осязаемый реальный фон в передаче драматических событий повести; они являются одним из подсобных средств художника и никак не влияют на развитие сюжета. Сосредоточив внимание на переживаниях влюбленного юноши, автор рассказ об этом ведет как о событии, происходившем в конкретных историко-бытовых условиях. События приурочены к определенным географическим пунктам и к определенному историческому времени. Для того чтобы читатель в это поверил, в повести упоминаются конкретные топографические названия в окрестностях Твери и архитектурные постройки, которые, как считал автор, существовали уже в XIII столетии.

Рассказывая об Отроче монастыре, автор упоминает о том, что сначала в нем была выстроена деревянная церковь в честь Успения Богородицы, затем, через несколько лет после смерти отрока, великий князь Ярослав Ярославич «изволи в том монастыре создати церковь каменную во имя пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго ея успения с приделом Петра митрополита, московского чудотворца». В Отроче монастыре в XVII в. действительно был каменный собор Успения Богоматери. В начале XVIII в. за ветхостью он был разобран и на его месте вновь была отстро-

<sup>6</sup> ПСРЛ, т. VIII, СПб., 1856, стр. 164; т. XXVIII, М.—Л., 1963, стр. 58.

<sup>7</sup> На это обратил внимание В. Ф. Ржига, см.: В. Ржига. Из истории повести, стр. 110.